Elektronicznie podpisany przez:
Marcin Kraśkiewicz
dnia 25 czerwca 2025 r.

# UCHWAŁA NR XV/67/25
# RADY GMINY OPORÓW

z dnia 25 czerwca 2025 r.

**w sprawie przekazania petycji według właściwości**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1465 , poz. 1572, poz. 1907 i poz . 1940), oraz art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 o petycjach (Dz.U. z 2018 r. poz. 870), po zaopiniowaniu przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji Rada Gminy Oporów uchwala:

**§ 1.** 1. Po zapoznaniu się z treścią petycji złożonej w dniu 26 marca 2025 r. przez Ogólnopolskie Zrzeszenia Sędziów AEQUITAS w sprawie obrony konstytucyjnej zasady niezawisłości i niezależności sędziów polskich, Rada Gminy Oporów uznaje się za niewłaściwą do jej rozpatrzenia z przyczyn określonych w uzasadnieniu, stanowiącym załącznik do uchwały.

2. Petycję, o której mowa w ust. 1 przekazać Ministrowi Sprawiedliwości jako organowi właściwemu do jej rozpatrzenia.

**§ 2.** Wykonanie uchwały powierzyć Przewodniczącemu Rady Gminy Oporów.

**§ 3.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady

**Marcin Kraśkiewicz**

**Uzasadnienie**

W dniu 26 marca 2025 r. do Rady Gminy Oporów wpłynęła petycja w sprawie obrony konstytucyjnej zasady niezawisłości i niezależności sędziów polskich, której autorem jest Ogólnopolskie Zrzeszenie Sędziów "AEQUITAS" z siedzibą w Łodzi. Autor petycji zwrócił się o podjęcie uchwały wyrażającej protest wobec projektów ustaw zakładających usunięcie i zdegradowanie ustawą sędziów sądów powszechnych w Polsce, powołanych przez Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej.

Po przeprowadzeniu analizy treści petycji, stwierdzono, iż spełnia ona wymogi formalne określone w art. 4 ustawy z dnia 11 lipca 2014 roku o petycjach, wobec czego została ona przekazana do zaopiniowania przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji. Stosownie do zapisów art. 9 ust. 2 ustawy o petycjach petycja złożona do organu stanowiącego jednostki samorządu terytorialnego jest rozpatrywana przez ten organ. Natomiast o właściwości organu przesądza związek treści żądania petycji z zakresem zadań lub kompetencji danego organu. Na podstawie art. 6 ustawy o petycjach adresat petycji, który jest niewłaściwy do jej rozpatrzenia, przesyła ją niezwłocznie, nie później jednak niż w terminie 30 dni od dnia jej złożenia, do podmiotu właściwego do rozpatrzenia petycji, zawiadamiając o tym równocześnie podmiot wnoszący petycję. Wniesienie petycji nakłada zatem na adresata obowiązek zbadania swojej właściwości. Tylko jeśli przedmiot petycji mieści się w zakresie zadań i kompetencji adresata, jest on podmiotem właściwym do jej rozpatrzenia. W powyższym kontekście wskazać należy, iż organ stanowiący samorządu gminnego nie ma podstaw prawnych do podjęcia działań mających na celu uwzględnienie wniosków zawartych w petycji - żaden bowiem powszechnie obowiązujący akt prawny rangi ustawowej (który zawierałby odpowiednie przepisy kompetencyjne dla rady gminy w tym zakresie) nie reguluje kwestii podejmowania uchwał w przedmiocie wyrażania protestów dotyczących projektów ustaw regulujących działalność ustroju sądownictwa. Zgodnie zaś z brzmieniem § 7 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 5 marca 2024 r. w sprawie utworzenia, organizacji i trybu działania Komisji Kodyfikacyjnej Ustroju Sądownictwa i Prokuratury (Dz. U. poz. 350) przygotowywanie założeń i ogólnych kierunków zmian w przepisach prawa dotyczących ustroju sądownictwa i prokuratury, a także opracowywanie projektów aktów normatywnych o podstawowym znaczeniu dla ustroju sądownictwa i prokuratury należy do zadań Komisji utworzonej przy Ministrze Sprawiedliwości. Z powyższych względów to właśnie Minister Sprawiedliwości będzie właściwy do rozpatrzenia petycji wobec czego w niniejszej sprawie zasadnym jest przyjęcie uchwały o przekazaniu petycji jako organowi właściwemu.